

Las industrias del Paleolítico Medio en la comarca de la Selva (Gerona)

RAFAEL MORA TORCAL (*) y EUDALD CARBONELL ROURA (*) (**)

RÉSUMÉ

La région de "La Selva" (Girona) configure un écosystème spécifique. On a réalisé des prospections depuis 1970.

Toute la surface de cette région a relevé une exceptionnelle richesse de sites du Paléolithique Moyen à plein air. Cet article veut essayer un neuf méthode d'analyse pour ces gisements basé sur:

1. - Les facteurs stratigraphiques.
2. - La selection des matériaux.
3. - La différenciation des éléments chronologiques.

L'analyse de deux sites (Avellaners et Diable Coix) peut donner un point de référence de l'ensemble, qui a était mis en rapport avec l'H43 de l'Arbreda (Serinyà).

I. - INTRODUCCIÓN

La comarca de la Selva se sitúa en el extremo septentrional de la Depresión Prelitoral, entre la Serrada Transversal y la parte media de la Costa Brava.

Constituye un área ampliamente documentada en yacimientos prehistóricos, que abarcan desde el Paleolítico Inferior hasta épocas recientes. En este estudio expondremos el análisis de dos yacimientos -Diable Coix y Avellaners- atribuidos al Paleolítico Medio por sus características tecnomorfológicas. (fig. 1).

Las formaciones geomorfológicas del área no han permitido la construcción de cuevas o abrigos y las ocupaciones humanas se han sucedido al aire libre, hecho que plantea una problemática muy específica, ya que la mayor parte de los vestigios humanos no han llegado hasta nuestros días y los que hoy encontramos han sufrido procesos diagenéticos o antrópicos de diversa intensidad.

II. - BASES DEL ESTUDIO

El primer problema que se nos plantea consiste en definir el concepto de "yacimiento al aire libre". Tra-

dicionalmente han sido considerados como carentes de significación, su estudio ha consistido en inventarios detallados y búsqueda de "fósiles directores", a través de los cuales se pudiera efectuar una atribución cronológico-cultural, si bien estos pueden ser indicativos de una acepción "cultural" restringida a un área concreta, es evidente que en la mayoría de los casos no existen y su significación está cargada de un subjetivismo innato al investigador y voluble a su propia estética.

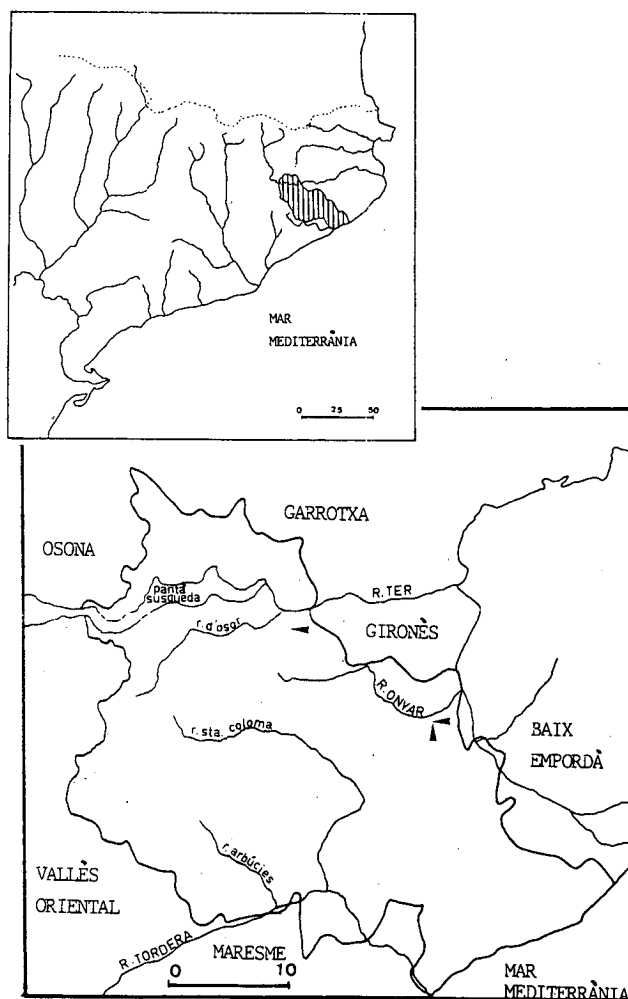
Los "yacimientos al aire libre" son ocupaciones prehistóricas en espacios geográficos concretos, donde el hombre ha desarrollado sus actividades de producción y reproducción a través del trabajo, en una interacción dialéctica y que, en consecuencia, presenta unas modificaciones observables al investigador (Autores varios, 1981).

El estudio de estos complejos no puede consistir en una acumulación de datos empírico-descriptivos, sino que ha de suponer un desarrollo teórico, una forma de aplicarlo y una interpretación de los datos.

Hemos observado que existe una preocupación real por los problemas que plantean los "conceptos" utilizados en el campo de la Prehistoria (Vicent, 1982; Estévez, 1984; Carbonell, 1981; Rodríguez, 1984). La trasposición mecánica de los elementos desarrollados por la Antropología cultural y la Ecología, han jugado el rol de novedad en nuestro campo de trabajo.

(*) Centre de Recerques Paleo-eco-socials. Museu d'Història de la ciutat de Girona.

(**) Becario de la C.A.Y.C.I.T. 1849/82.



La problemática tan particular que plantean los yacimientos al aire libre se debe principalmente a:

Es por todo ello por lo que consideramos básico plantearnos la homogeneidad o heterogeneidad de los elementos arqueológicos que presentan este tipo de yacimientos. Si varias ocupaciones diacrónicas se ubican en un mismo espacio geográfico, deberemos utilizar técnicas de trabajo encaminadas a la diferenciación de sus elementos, que en algún caso puede tratarse de variables cuantitativas, como diferenciación de materias primas utilizadas, o en otros, de

Evidentemente, pueden existir ocupaciones cíclicas sobre un mismo espacio, que hacen imposible tal diferenciación, problema que existe igualmente en las ocupaciones en cueva o abrigo, aunque se presenten los elementos arqueológicos en una secuencia estratigráfica.

El estudio de este tipo de yacimientos, implica una doble vertiente a desarrollar, por un lado los conceptos de "funcionalidad de la ocupación" y de "tecnología y técnica", y por otro lado la aplicación de una estrategia adecuada en su estudio.

La técnica de talla consiste en un acto mecánico-dialéctico, —N— veces repetido y caracterizado por la naturaleza física del objeto, inclinación o ángulo de percusión, intensidad y dirección de la fuerza aplicada (Carbonell, Guilbaud, Mora, 1982). Para nosotros la reconstrucción de tal fenómeno es imposible sin que deje de ser un experimento, y la experimentación en el conocimiento histórico es indicativa, no poseyendo nunca una relación efecto- causa, debido a la infinidad de factores no cuantificables ni cualificables a nuestros ojos, que han intervenido en dicho proceso histórico.

A fin de efectuar una lectura válida del concepto de “tecnología y técnica de talla”, no podemos olvidar el contexto y éste se sitúa en el “Continuum Evolutivo Dinámico”, que tiene su origen en la teoría de la contradicción –zona tallada / zona no tallada–, siendo en este contexto donde toman todo su significado (Carbonell, Guilbaud, Mora, 1984).

Dinámica de la estructura industrial. E : especialización;
D : diversificación; C.E.D. : continuum evolutivo dinámico.

Las comunidades prehistóricas intervienen en el medio a través de la tecnología (aprehensión cultural y trabajo), siendo ésta la determinante en todo proceso histórico, que en el siglo XX nos permite crear laboratorios en el espacio y en la época que estudiamos permite al hombre crear sus propios instrumentos de trabajo, que son los elementos base de la intervención del hombre en el medio, generando una dinámica que responde a un continuum, donde pueden observarse a través del análisis de la estructura técnica y funcional que presentan, movimientos de especialización o de diversificación, en definitiva son indicativos de la potencialidad de la comunidad.

El concepto de funcionalidad requiere un estudio morfo-funcional, tanto de los objetos líticos que analizamos, como de la propia ocupación. Si el primero de ellos es de compleja resolución técnica, por las características de estos yacimientos (exposición a la intemperie, procesos diagenéticos, etc.), el segundo exige un análisis de todas las variables que configuran la ocupación (situación, proximidad de los afloramientos de materias primas, extensión, etc.) así como de las características propias que de ella se desprendan.

Marcarse unos criterios de análisis en el estudio de estos yacimientos, no es, como se puede llegar a pensar, una fórmula matemática que nos da la solución al problema planteado, ya que la aplicación mecanicista de cualquier sistema de análisis conlleva errores de gran escala.

Se trata de un conjunto de criterios, que nos permitirán aprehender tanto las contradicciones como las similitudes en un conjunto de yacimientos, consiguiendo de esta forma caracterizar las diversas ocupaciones.

Analizar los yacimientos al aire libre, bajo una perspectiva globalizadora, con la correlación de éstos con los lugares de ocupación en estratigrafía (cueva o abrigo), en una misma unidad natural o geográfica, supone el conocimiento exhaustivo del poblamiento prehistórico, de su proceso productivo y en definitiva una línea de trabajo que enriquece el conocimiento de estas etapas históricas.

El método de trabajo seguido al estudiar las industrias que expondremos más adelante, se ha basado en determinar una serie de estructuras que se resumen en:

- A. - Análisis de los productos de talla.
 - A1. - Análisis de las materias primas.
 - A2. - Estructura técnica.
 - * Tipo de talón.
 - * Tipo de bulbo.
 - * Cara dorsal.
 - * Ángulo de lascado.
 - A3. - Estructura modal.
 - A4. - Estructura morfológica.
 - A5. - Estructura tipométrica.
- B. - Análisis de las bases negativas o núcleos.
 - B1. - Soporte y materias primas.
 - B2. - Carácter facial.
 - B3. - Tipo de aristas.

Una vez obtenido el cúmulo de datos empíricos, se ordenan y jerarquizan en función de las estructuras mencionadas. La interpretación de las mismas nos permitirá observar las contradicciones y semejanzas

en el mismo y en los distintos lugares de ocupación, permitiéndonos configurar los rasgos tanto generales como particulares, en las ocupaciones del Paleolítico Medio.

III. - CARACTERÍSTICAS TECNOMORFOLÓGICAS

La comarca de la Selva presenta en la actualidad más de 50 yacimientos prehistóricos, algunos de los cuales han sido estudiados (Carbonell, 1978; Sánchiz, 1976; Canal, 1980; Mora, 1982).

En este trabajo presentamos los resultados obtenidos del estudio de dos de ellos, situados en una misma área geográfica aunque en medios distintos. El Diable Coix se sitúa en la zona de contacto entre la cadena de la montaña y la Depresión de la Selva, es decir en uno de los extremos de la cubeta; Els Avellaners se sitúa en la zona central de la comarca de la Selva, en lo que se denomina una playa lacustre (Solé Sabarís, 1948).

En la actualidad, la acción antrópica sobre la superficie de los yacimientos evita la aparición de una cubierta vegetal natural, favoreciendo de este modo la acción de la arroyada sobre ellos, y por lo tanto es en el gradiente de los pequeños montes o "turons" donde se localiza la mayor parte del material arqueológico que encontramos.

Las materias primas utilizadas por el hombre prehistórico, las obtiene del entorno del lugar de ocupación, y se reparten en las siguientes categorías:

	AVELLANERS		DIABLE COIX	
CUARZO	368	.77	284	.91
CUARCITA	36	.08	9	.03
PÓRFIDO	23	.05	14	.05
CALCEDONIA	23	.05	—	—
SÍLEX	10	.02	4	.01
DIVERSOS	15	.02	—	—
TOTAL	475		311	

El cuarzo es en ambos yacimientos la materia prima más utilizada; se presenta en filones de escasa potencia, pero muy abundantes.

Las cuarcitas y pórfidos se presentan en cantos muy redondeados y son aportados por el hombre prehistórico del Onyar o del Ter.

La calcedonia únicamente está representada en un yacimiento y aparece de forma intrusiva en los filones de cuarzo.

El sílex carece de significación y pensamos fué aportado con posterioridad a la ocupación prehistórica.

En el estudio de los talones se observa en primer lugar el alto porcentaje de los talones corticales, que representan un .29 en Avellaners y un .36 en Diable Coix; ello es indicativo de un debastamiento en el mismo lugar de ocupación.

Los talones no corticales presentan la siguiente secuencia estructural:

	AVELLANERS		DIABLE COIX	
	Fa.	Fr.	Fa.	Fr.
LISO (LIS)	151	.52	77	.51
FACETADO (F)	44	.15	37	.25
INETER. (IND)	38	.13	13	.08
DIEDRO (DI)	24	.08	10	.05
LINEAL (L)	17	.06	8	.05
PUNTIF. (PUN)	14	.05	6	.04
TOTAL	288		151	

Avellaners: LIS /// F IND DI L PUN
Diable Coix: LIS /// F IND DI L PUN

Ambos yacimientos poseen una idéntica ordenación, dominando los talones lisos, si bien la categoría de los facetados en Diable Coix presenta una progresión positiva.

El estudio de los bulbos se caracteriza por el dominio de los bulbos difusos, que toman una significación para el Diable Coix, al contrario de lo que ocurre con la categoría de bulbo marcado, que presenta una diferenciación muy significativa y positiva para Avellaners. El resto de categorías no presenta diferencias significativas; estas diferencias observadas en parte son explicadas por la variación de la estructura cristalina de la materia prima de un filón a otro.

En el estudio de las caras dorsales domina la secuencia de la morfología enteramente no cortical y centrípeta, no existiendo diferencias significativas a nivel global entre ambos yacimientos.

La estructura modal se ha estudiado siguiendo los criterios de la tipología analítica (Laplace, 1964), y presenta la siguiente secuencia estructural:

Avellaners: S /// SE B A P
Fa 106 12 11 4 3 N= 136

Diable Coix: S /// SE B A P
Fa 45 15 8 1 - N= 69

En ambos las categorías se ordenan de idéntica forma y presentan una ruptura de tercer grado entre las categorías de simples (S) y sobreelevados (SE). A pesar de ello se observan diferencias significativas de los simples, que es positiva para Avellaners, y en la categoría de los sobreelevados es muy significativa y positiva para Diable Coix. El resto de la secuencia no presenta diferencias significativas.

La estructura morfológica presenta la siguiente secuencia estructural:

	AVELLANERS		DIABLE COIX	
	Fa.	Fr.	Fa.	Fr.
RAEDERAS (R)	40	.30	28	.41
DENTICUL. (D)	36	.27	7	.10
MUESCAS (M)	30	.22	13	.19

BURILES (B)	11	.08	8	.12
PUNTAS (P)	6	.04	—	—
RASPAD. (G)	6	.04	6	.09
BECS (Be)	5	.03	5	.07
OTROS (Al)	2	.01	2	.02
TOTAL	136		69	

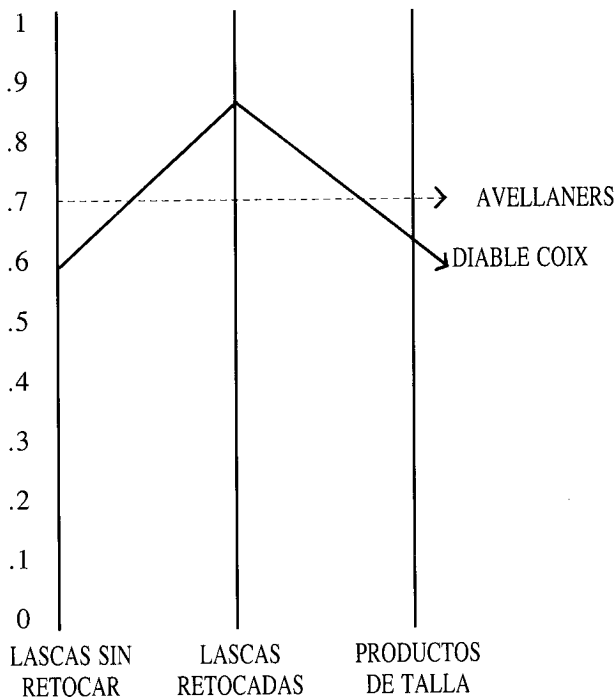
Avellaners: R D M / B P = G Be Al
Diable Coix: R / M B D G Be Al

Raederas, denticulados y muescas forman un primer segmento que caracteriza la secuencia estructural de Avellaners. En el Diable Coix por el contrario son las raederas la categoría que jerarquiza y domina la secuencia. A nivel global no existen diferencias significativas entre las diversas categorías, ya que pueden ser atribuidas al azar.

El resto de variables que caracterizan la estructura modal y morfológica, como delineación, forma, etc., presentan las siguientes características: las raederas del Diable Coix presentan en un 40 % forma rectilínea, el resto se reparten según su orden de significación en formas convexas, cóncavas y cóncavo-convexas. El 80 % se localizan lateralmente, dominando el lado derecho del soporte según los criterios de orientación seguidos. Los denticulados presentan forma convexa en su totalidad y la dirección del retoque es en un 95 % directo.

El yacimiento de Avellaners presenta raederas de forma recta en un 40 % y de forma convexa en un 45 %, fenómeno distinto al observado en el Diable Coix. Los denticulados se caracterizan por formas convexas en un 54 % y cóncavas en un 33 %, localizándose lateralmente. La delineación directa domina al igual que en el Diable Coix.

La estructura tipométrica la analizaremos mediante el coeficiente de correlación múltiple, el cual podemos esquematizar de la siguiente forma:



Ambos yacimientos presentan unos coeficientes muy elevados tanto en las lascas con o sin retoque, como en los fragmentos, presentando una estructura tipométrica homogénea. La distorsión se presenta en las lascas retocadas (LR), que en Avellaners con un .72 de significación presenta una transformación aleatoria del conjunto de productos de talla y el Diable Coix presenta en las lascas retocadas un elemento distorsionador –funcionalidad de la ocupación– que impone una selección tipométrica muy marcada para esta categoría; este mismo fenómeno se observa al analizar las tipometrías de los fragmentos.

El estudio de las bases negativas de primera generación (núcleos), nos dice que en ambos yacimientos los soportes son sobre cantos o fragmentos de cuarzo, siendo el carácter facial dominante el centrípeto, propio de los tecno-complejos del Paleolítico Medio,

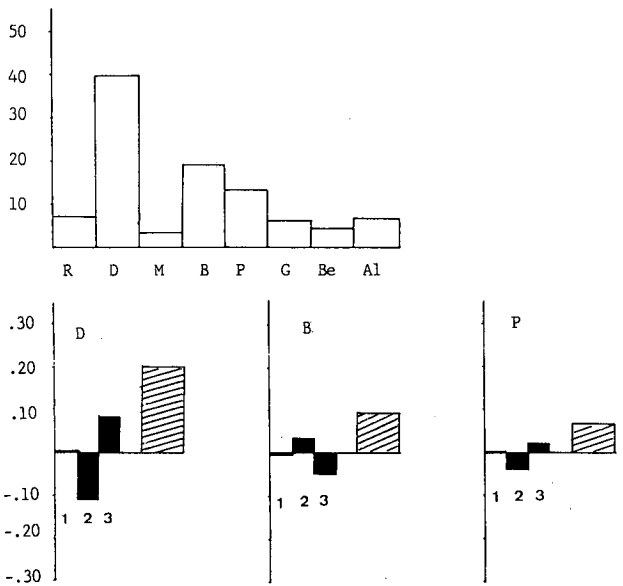


Fig. 2.- Parte superior: histogramas del "Lien" calculado a partir de los morfotipos. Parte inferior: dinámica interna de las categorías de los denticulados (D), buriles (B) y puntas (P). 1. Avellaners, 2. Diable Coix, 3. Arbreda H-43.

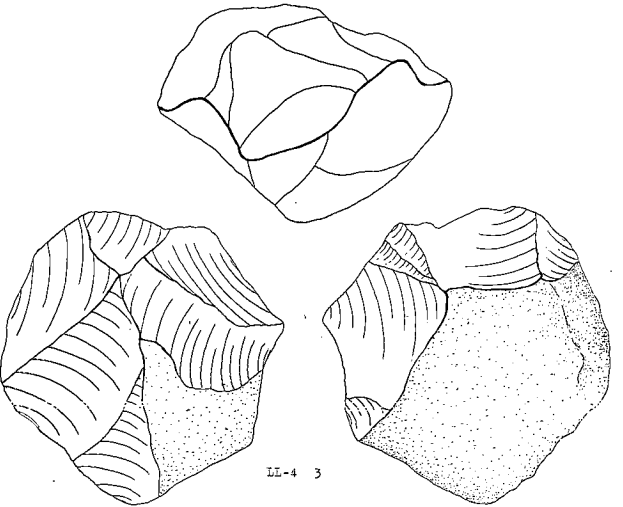


Fig. 3.- Base negativa del yacimiento de Avellaners. En ella podemos ver el carácter bifacial unifacial parcial.

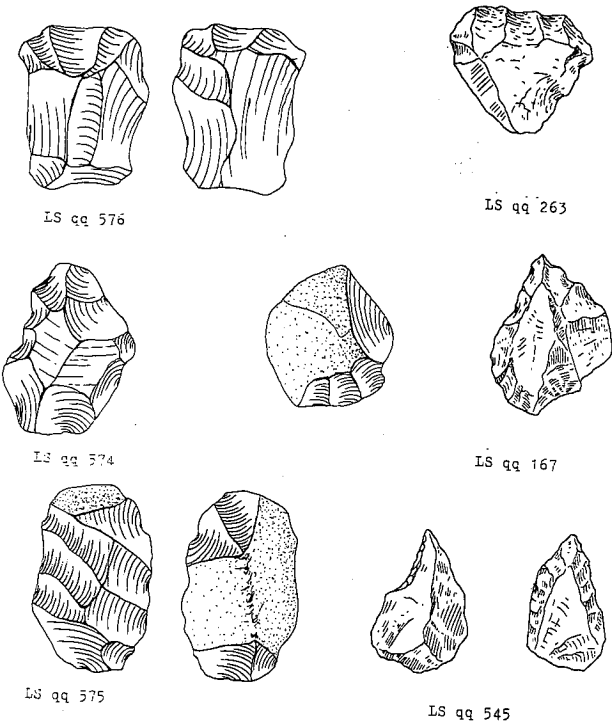


Fig. 4.- Industria lítica de Diable Coix.

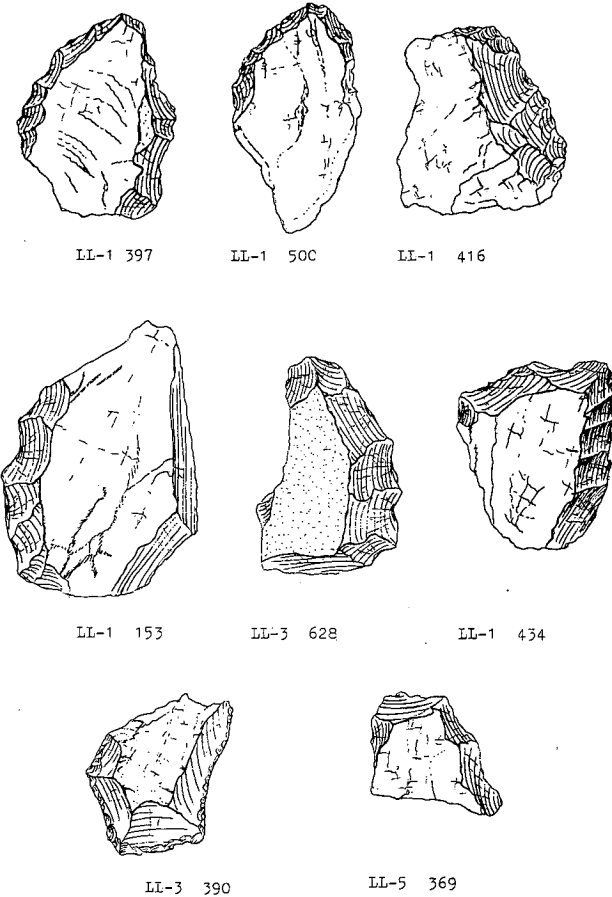


Fig. 5.- Industria lítica de Avellaners.

siendo éste el carácter más estable y el que hegemoniza la talla.

Los filos del plano sagital se caracterizan por ser rectos en Diable Coix y sinuosos en Avellaners. En las aristas frontales dominan las formas convexas para Avellaners y se diversifican en convexas y muy convexas en el Diable Coix.

IV. SÍNTESIS

En este apartado expondremos las características generales del Paleolítico Medio en la comarca de la Selva y su interrelación con el yacimiento de la Arbreda y en concreto con el nivel H-43.

La utilización del cuarzo por el hombre prehistórico en el noreste de Cataluña, es un factor tecnológico, siendo la materia prima dominante en los yacimientos de la Selva y en el H-43, si bien en este último la cuarcita está representada en un 23 %, lo cual se debe básicamente a la proximidad de los ríos Ser y Fluvià, así como al diferente contexto geográfico en que se encuentra situado.

En el estudio de los morfotipos Avellaners y Arbreda H-43, presentan una secuencia donde raederas,

denticulados y muescas forman el segmento que las caracteriza. El Diable Coix, como ya hemos señalado, presenta una dominancia de raederas en su primer segmento.

A través del análisis estadístico, podemos observar el gráfico del "Lien". Vemos como las categorías más sensibles son los denticulados, los buriles y las puntas; éstas a su vez se presentan de forma paralela para Avellaners y Arbreda H-43, mientras que para el Diable Coix presentan caracteres opuestos (fig. 2).

Las hipótesis que se nos plantean son:

a/ Idéntica funcionalidad para Avellaners y Arbreda H-43, siendo Diable Coix una ocupación especializada en tareas productivas muy concretas.

b/ Que se trata de conjuntos diacrónicos.

Por último cabe resaltar la importancia del carácter bifacial centrípeto unifacial parcial ("epannelés repris") (Girad, 1978), en el yacimiento del Diable Coix, que es un elemento evolutivo que señala la finalización de las industrias de cantos tallados, frente a la diversificación en la explotación de las materias primas de Avellaners, lo cual es indicativo del grado de arcaísmo.

BIBLIOGRAFÍA

- AUTORES VARIOS. (1981) – Aproximació a l'estudi dels espais prehistòrics, *Revista Agraria*, 4, pp. 87-100.
- CANAL J. y CARBONELL E. (1980) – El Paleolític del Gironès, *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins*, XXV, Girona, pp. 29-41.
- CARBONELL E., CANAL J. y SÁNCHEZ N. (1978) – El Acheulense superior de Puig d'Escats (Girona), *Cuadernos de Prehistoria Castellonenses*, Castellón, pp. 7-29.
- CARBONELL E. (1981) – Prehistòria: Apunts per una interpretació crítica, *Miscel·lània X aniversari Col·legi Universitari de Girona*, pp. 7-12.
- CARBONELL E., GUILBAUD M. y MORA R. (1982) – Utilización de la Lógica Analítica para el estudio de tecnocomplejos a cantos tallados, *Cahier Noir*, 1, CRPES, Girona, pp. 3-64.
- CARBONELL E., GUILBAUD M. y MORA R. (1984) – Amplification du système analytique avec la classification des technocomplexes à galets taillés, *BSPF*, 81/7, pp. 203-206.
- ESTÉVEZ J. (1984) – Arqueología como arqueología, propuesta para una terminología operativa, *Primeras jornadas de metodología de investigación prehistórica*, Soria, 1981, pp. 21-28.
- LAPLACE G. (1964) – Essai de typologie systematique, *Annali dell'Universita di Ferrara*, XV, I, 2.
- MORA R. (1982) – Estudio tecnológico de los complejos líticos al aire libre de la comarca de la Selva (Avellaners y Diable Coix) y comparación con Arbreda H-43 (Serinyà), Tesis de Licenciatura, Universidad de Barcelona.
- RODRÍGUEZ A. (1984) – ¿Qué?, ¿Dónde? ¿Cómo-Cuándo? y ¿Por qué? en Arqueología, *Arqueología Espacial*, 1, Colegio Universitario de Teruel, pp. 25-40.
- SÁNCHEZ N. (1976) – La industria de la comarca de la Selva, *El Paleolític a les comarques gironines*, Girona, pp. 82-88.
- SOLE SABARÍS L. (1984) – Observaciones sobre el Plioceno de la comarca de la Selva (Gerona), *Estudios Geológicos*, 8, Barcelona, pp. 27.
- VICENT J. M. (1982) – Las tendencias metodológicas en Prehistoria, *Trabajos de Prehistoria*, 39, Instituto Español de Prehistoria, CSIC, Madrid, pp. 9-53.